Система стронгилоидей лошадей пока еще полностью не уста-
новлена и нуждается в исследовании. Решению проблем, система-
тики в значительной мере должно способствовать точное приме-
нение правил номенклатуры. Строгое соблюдение последних позво-
ляет раскрыть историю изучения данной группы и сохранить преемственность развития системы. Первые исследования стронги-
лоидей лошадей отражены в работе [19]. В 1900—1930 гг. было описа-
но большинство известных ныне их видов. Вместе с тем именно в 
указанный период выяснение номенклатуры данной группы оказа-
лось очень затруднено.

Прежде всего это касается родового названия для группы ви-
дов, известных до 1900 г. как Strongylus tetracanthus Mehlis, 1831, а также обозначения типового вида этого рода. В 1861 г.
Strongylus tetracanthus Mehlis, 1831 был выделен в отдельный 
монотипический род Cyathostomum Molin, 1861. В 1874 г. был 
описан вид Trichonema arculata Cobbold, 1874, который позже 
оказался личинкой S. tetracanthus Mehlis, 1831. Однако описа-
ния этого вида были неполными. В работе [19] указаны 13 различ-
ных видов стронгилоидей, которые, как считал автор, ранее объе-
динялись под названием S. tetracanthus Mehlis, 1831. Эти виды 
он отнес к роду с названием Cyathostomum Molin, 1861, обозна-
чив как типовой вид, обычный в Египте, и назвав его C. tetracan-
thum (Mehlis, 1831) Molin, 1861 sensu stricto. Однако вскоре 
название Cyathostomum Molin, 1861 было отвергнуто на осно-
вании кажущейся гомоними с Cyathostoma Blanchard, 1848 и 
заменено на Cylicostomum Railliet, 1901 [20]. Под этим назва-
нием род существовал до 1923 г., когда было восстановлено [23] 
название Trichonema Cobbold, 1874 и указано, что вид C. teta-
canthum (Mehlis, 1831) Molin, 1861 partim Looss, 1900 не 
имеет ничего общего со Strongylus tetracanthus Mehlis, 1831, а 
поэтому не может считаться типовым. На основании изучения пер-
воописаний был сделан вывод [23], что под Strongylus tetracan-
thus Mehlis предыдущие авторы подразумевали вид, описанный 
позднее как Cylicostomum insigne Boulen ger, 1917, и предло-

К тому времени данная группа уже насчитывала 34 вида и была разделена [14, 15] на подроды: Cyclicostomum Ralliet, 1901 — типовой вид C. tetrancanthum (Mehlis, 1831 partim Looss, 1900) Gedoelt (1903); Cyclicocercus Ihle, 1922 — типовой вид C. alveatum (Looss, 1900) Ihle, 1922; Cyclicocycus Ihle, 1922 — типовой вид C. radialis (Looss, 1900) Ihle, 1922; Cyclicostephanus Ihle, 1922 — типовой вид C. calicatus (Looss, 1900) Ihle, 1922; Cyclicodontophorus Ihle, 1922 — типовой вид C. bicoronatus (Looss, 1900) Ihle, 1922; Cyclicotetrapedon Ihle, 1925 — типовой вид C. bidentatus Ihle, 1925. В связи с заменой родового названия [23] последующие авторы внесли изменения в номенклатуру системы [12]. В работе [17] сделан вывод о том, что Strongylus tetrancanthus Mehlis, 1831 является nomen nudum, должно быть отвергнуто и не может служить названием для типового вида рода Trichonema Cobbold, 1874. В качестве такового предложил вид, [17] обычный для Европы, — Cyclicostomum (Cyclicostephanus) longybursatus (Yorke et Macfie, 1918) Ihle, 1922 и в связи с этим изменил и подродовое название на Trichonema Cobbold, 1874. Такая же точка зрения присутствует в работах [5, 6], хотя и без принятия системы [12]. В то же время [26] был оставлен и т. типовой вид, обозначенный в работе [19].
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Второй вопрос относится к установлению правильных имен авторов и дат таксонов родовой группы. Некоторые названия существующих сейчас номинативных родов первоначально были опубликованы в качестве подродовых и лишь впоследствии изучили ранг родовой категории (Cylicocyclus Ihle, 1922; Cylidodontophorus Ihle, 1922; Cylicosteptophorus Ihle, 1922). Эти названия часто присваивали авторам, которые возвели их в родовой ранг. Однако, в соответствии со статьями 23 (с) и 43 Международного кодекса зоологической номенклатуры [4], на приоритет названия внутри группы не влияет повышение или понижение ранга этого таксона внутри группы, т. е. автором перечисленных выше родовых названий должен считаться Ихле, впервые предложивший их в качестве подродов. Соответственно он же должен считаться автором новых сочетаний видовых и родовых названий для видов, которые включены в его систему. Это касается также родов Alfortia Railliet, 1923 и Delajondia Railliet, 1923, выделенных первоначально в качестве подродов рода Strongylus Mueller, 1780 24.


Такая замена не может считаться правомерной, так как именно типовой вид является носителем названия. В настоящее время некоторые авторы возвратили S. leptostomum (Kottla, 1920) Ershov, 1943 в род Cylacocystis Ihle, 1922 [2, 18]. Поэтому приходится решать вопрос о систематическом положении остальных видов. В этом случае для них нельзя оставить название Ochulzitrichonema Ershov, 1943.

шие эти названия [21, 22], поступили в соответствии с Пра-
вилами.
Название Trichonomatinae R a i l l i e t, 1916 принято в фунда-
ментальных руководствах по нематологии [7, 45], а название Cyathostominae N i c o l l, 1927 — в работах [11, 35]. Все эти руко-
водства широко известны, и принятые в них названия использовали-
лись многими авторами. Следует отметить, что до настоящего вре-
мени авторы, признавшие правильность названия Cyathostomum M o l i n, 1861, употребляли и производное от него название груп-
пы семейства. Очевидно, этот вопрос следует передать на решение в Комиссию по зоологической номенклатуре, а до тех пор посту-
пать в соответствии с одной из систем.
В соответствии с [4] полные названия имеют вид: Trichonomati-
nae R a i l l i e t, 1916(1912) и Cyathostominae N i c o l l, 1927(1912),
так как первоначальное название Cylicostomeae было опублико-
вано в 1912 г. Название, принятое вместо отвергнутого [4], должно
считаться старшим синонимом отвергнутого названия.
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